



México, D.F., a 23 de octubre de 2014

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Su opinión respecto a esta licencia que pidió Aguirre.

RESPUESTA.- Primero, decir que hay que reconocer la disposición de Ángel Aguirre para poner su licencia sobre la mesa en la búsqueda de encontrar solución a la crisis que hoy padece Guerrero, derivada de esos acontecimientos de Iguala. Yo creo que, de entrada, hay que reconocer la disposición de Ángel para tomar esta decisión.

Tiene un alto significado y habla de una responsabilidad con el estado, más allá del interés personal, de partido o de grupo, por muy legítimos que estos sean.

Luego, hacer votos porque esto efectivamente ayude a que transiten las investigaciones, si ese fuera el caso. Aunque yo creo que una solicitud de licencia no resuelve el tema tan complejo que vive Guerrero o que vive Tamaulipas o que vive Michoacán o que vive el Estado de México. Es decir, el tema es mucho más complejo.

Insisto, hay un problema de debilitamiento evidente de las instituciones, sobre todo en el ámbito local, y si esto distensa y ayuda, qué bueno, porque eso es lo que queremos todos.

Pero también, yo diría, no solamente tiene que ser Ángel, sino todos aquellos que tengan en sus manos responsabilidad y que no están cumpliendo, debieran seguir el ejemplo.

PREGUNTA.- No soluciona el problema, pero le quita presión al partido, ¿no?

RESPUESTA.- Realmente, no estaría pensando en si le quita o le pone presión al partido. Insisto, con mucha honestidad con ustedes, con mucha franqueza, el tema es encontrar a los normalistas desaparecidos y hay quienes dicen que con la licencia, o han sugerido que con la licencia del gobernador, podría fluir más la información.

Yo tengo mis dudas sobre ello, pero quienes le apuestan o creen en eso o así lo consideran, pues ojalá tengan razón y que efectivamente haya más elementos para dar con la verdad, que hoy tanta falta nos hace.

PREGUNTA.- ¿Allana el camino para que el domingo ya haya resultados? Se cumple un mes de la desaparición.

RESPUESTA.- Pues yo quisiera que hubiera resultados hoy mismo, no hasta el domingo, o ayer o antier, pero ojalá eso ayude, porque eso es lo que expresó Ángel desde hace días, que si su salida ayudaba para tener resultados, que él estaba dispuesto a hacerlo y hoy lo confirma.

Yo dije, y hoy lo reitero con ustedes, no creo que se trate de la renuncia de un servidor público, o de la salida, o de la licencia. El problema es estructural en Guerrero y en otras entidades de la República.

Por eso, aprovecho yo la pregunta, el llamado a que nos paremos a revisar qué está pasando, porque no creo yo que con eso se resuelva. Hay que revisar de fondo, es un tema estructural y yo insisto en mi frase que he compartido con ustedes: siento que es el momento de un nuevo comienzo, porque no es un asunto de renunciaciones.

PREGUNTA.- ¿Se tendría que resguardar a Aguirre para que no huya?

En este caso, con la renuncia de Aguirre, como se dijera futbolísticamente, el balón está totalmente en la cancha del gobierno federal y tiene que dar los resultados que la sociedad está esperando

RESPUESTA.- La sociedad espera con urgencia resultados, y más los familiares y amigos. Todos demandamos resultados con urgencia, más quienes están viviendo el dolor de la incertidumbre, pero yo creo que a esta tarea tienen que abocarse de inmediato, con mayor intensidad, que sé que lo están haciendo. Ése es el tema central, sé que lo están haciendo y aun así, vimos ayer la conferencia del procurador y solamente se confirman datos que ya habían sido muy reiterados.

Si esa fuera la pauta para que hubiera resultados, no debería ser hasta el domingo, sino de inmediato, si fuera el caso, que -yo insisto— no creo que eso sea.

Ahora, lo de Ángel, no veo por qué Ángel tenga que resguardarse. Ha habido mucha claridad en que es un asunto de la delincuencia organizada en Guerrero, particularmente en el caso de Iguala.

Ahora, no nos auto-engañemos: el problema de esta infiltración del crimen organizado no es solamente en un municipio, y lo hemos dicho reiteradamente, no es solamente en un municipio.

Quizá, hoy toda la atención y demás esté centrado en Iguala, pero yo no creo que sea solamente Iguala y ojalá que esto sirva para que revisemos todo, porque si me preguntan yo diría: no veo que algún municipio de Guerrero se salve, como no veo que ningún municipio de Michoacán se salva y como no veo que ningún municipio del Estado de México esté al margen, o de Tamaulipas. En consecuencia, es un asunto más de fondo y estructural.

Si la desesperación es por la presión nacional e internacional para que se entreguen resultados con los desaparecidos, qué bueno, y hay que entregar esos resultados ya. Pero no acaba ahí el problema, ¿estamos de acuerdo?

Es un problema que apenas comienza, y ojalá que así lo estén viendo los responsables de la tarea.

PREGUNTA.- ¿Se tiene que seguir investigando?

RESPUESTA.- Por un lado, se tiene que seguir investigando, ya lo anunciamos nosotros. Yo espero que lo cumpla cabalmente la dirigencia nacional del partido, de investigar a todos nuestros gobiernos municipales.

Prediquemos con el ejemplo, todos nuestros gobiernos municipales tienen que ponerse en la vitrina. Los que han estado amenazados, forzados, obligados y ahí también deben de aparecer aquellos que han estado de complacientes o coadyuvantes. O, en casos muy lamentables, siendo parte de. Eso tiene que acabarse.

Pero tiene que ser para todos, porque el problema de este cáncer que ha invadido las esferas de las instituciones públicas y de los gobiernos, es para todos, no distinguen partido político.

Entonces, hoy el reto que tenemos enfrente, si realmente queremos empezar a atacar este problema, ahí está y ésa es la invitación y el llamado que yo hago.

Lo dije ayer y hoy lo reitero: ojalá que no solamente por la crisis ahorita de Iguala, pues sí estemos atendiendo el tema, y luego se nos olvida, luego pasa, porque hace unos años, 22 michoacanos secuestrados en Guerrero fueron desaparecidos y aparecieron muertos con un nivel de brutalidad y saña espantosa, y ahí se quedó. Así han aparecido por todos lados, en muchos lugares de otros estados, y ahí se queda.

No puede seguir siendo que seamos tan insensibles y que estemos perdiendo la capacidad de asombro y que no asumamos la responsabilidad para que, de inmediato... hoy es jueves, yo estaría emplazando para que la semana que entra, las fuerzas políticas representadas en el Congreso, junto con el gobierno federal, estuvieran presentando las iniciativas para las reformas que requiere la Constitución en materia de facultades de estados y municipios, sobre todo en materia de seguridad pública, porque está demasiado claro y demostrado que hay un evidente rebase, están rebasadas las capacidades locales.

PREGUNTA.- En todo el país, los dos mil municipios tiene crimen organizado. Están las narcotienditas. No hay municipio o delegación del país que se salve. ¿Cómo solucionar un problema tan grave? Porque no creo que haya soldados para cubrir los dos mil municipios.

RESPUESTA.- A ver, pero son dos cosas distintas, hay que separar.

Por cierto, hoy recibí a Richard Branson, que entregó el informe sobre la discusión global de las drogas, de soluciones al problema de las drogas.

Una cosa es el tema de las drogas, que también hay que ser realistas, yo no veo que eso se vaya a acabar, porque una buena parte de la economía está vinculada al tema de las drogas. Más del 70 por ciento de la economía en el mundo está vinculada con el tema de las drogas. Lo que se tiene que hacer es entrar a la discusión cuál es el manejo adecuado que se le debe dar a un tema tan espinoso.

Segundo, es el tema de la inseguridad y la delincuencia organizada, y eso es otra cosa, y esa ha tenido pasaporte de impunidad, porque ha contado con la complacencia y colaboración de casi todos los niveles de gobierno.

Esa es la triste realidad, pero ahí es donde hoy tenemos que hacer un alto en el camino, si realmente hay voluntad para hacerlo.

PREGUNTA.- Diputado ¿tendría, de alguna manera el nuevo gobernador, tendría, pues está sacando la (inaudible), la capacidad? Nueva o nuevo

RESPUESTA.- Yo no sé si sea nueva o nuevo, hay que esperar.

PREGUNTA.- Pero se saca la rifa del tigre, ¿no? ¿Cuál sería la (inaudible)?

RESPUESTA.- Quien el Congreso decida que encabece estos esfuerzos nada sencillos, debe tener el apoyo pleno de la Federación.

A quienes les asusta que la Federación vaya a los estados y ayude, hoy deben de pensarlo, porque en un puritanismo legaloide mal entendido, siempre se ha dicho: “que no, no venga la Federación”.

Si en Guerrero esto se hubiera visto de otra manera antes, quizás nos hubiéramos evitado estas cosas, pero quien llegue va a requerir del apoyo de la Federación.

Lo que sucedió en Iguala, como lo que sucede en otros municipios de Guerrero, en Michoacán, Tamaulipas, Estado de México o ¿cuál

otro les gusta? Jalisco, tiene que ver con delincuencia organizada, y esa es una facultad exclusiva de la Federación.

No porque haya que andar repartiendo culpas, pero esta tarea la tienen que asumir de manera coordinada los gobiernos estatales y el gobierno federal. Si no, difícilmente.

PREGUNTA.- Diputado, ¿esta situación puede poner en riesgo las elecciones del próximo año?

RESPUESTA.- Al revés. Tienen que tomarse las medidas ahorita, para que el año que entra el proceso electoral esté a salvo. Yo creo que es el tiempo de tomar las medidas adecuadas.

PREGUNTA.- ¿El PRD está consciente del costo electoral que va a dejar?

RESPUESTA.- Deja lo electoral. Ahorita lo que importa es que con responsabilidad asumamos la tarea que nos toca y es encontrarle soluciones al grave problema de vacío de autoridad y de capacidad institucional, que se tiene en una buena parte del territorio nacional.

Muchas gracias.

-- ooOoo --